

F. 177132

PROGRAMA DE MEJORAMIENTO DEL PROFESORADO (PROMEP)

INFORME ANUAL DEL COMITÉ

Responsable del llenado: Integrante del Comité de Contraloría Social

En los casos en que el apoyo o servicio, comprenda más de un ejercicio fiscal, el Comité, además de entregar las cédulas de vigilancia correspondientes, deberá llenar y entregar el presente Informe Anual al Responsable de la Contraloría Social.

Datos Generales

No. de registro del Comité de Contraloría Social: 2010-11-19-11000-104-20-324-0025-1 Fecha: 07 01 2013

El Comité lo integran: Hombres 03 Mujeres 01

Estado: Oaxaca

Municipio: San Pedro Pochutla

Localidad: Puerto Ángel

Nombre de la Ejecutora: Universidad del Mar

Apoyo o Servicio Otorgado: Apoyo a la Incorporación de Nuevos PTC, Reconocimiento a Profesores con Perfil Deseables y Becas para Estudios de Posgrado de Alta Calidad

Periodo de ejecución: Del 21 07 2010 Al 31 12 2012

INFORME

1. ¿Se recibió toda la información necesaria para realizar las actividades de contraloría social en su institución?

[X] Si

a) ¿Qué información se recibió? Información de las actividades del Comité de Vigilancia

b) ¿A través de qué medio se recibió esta información? Por parte del Responsable de Contraloría de la UMAR, L.C.P. Héctor Manuel Castillo Sosa, y a través de la página de Contraloría Social de la UMAR.

[2] No

a) ¿Se solicitó información al responsable de contraloría social?

[1] Si ¿Qué le entregó?

[X] No ¿Por qué? No fue necesario

2. ¿El comité realizó el levantamiento de cédulas de vigilancia?

[X] Si ¿Cuántas levantó y entregó al responsable de contraloría social? Una

[2] No ¿Por qué?

3. ¿Cuáles fueron los resultados que obtuvieron del seguimiento, supervisión y vigilancia del apoyo o servicio?

Que los recursos se han estado ejerciendo y entregado conforme lo establecen las solicitudes de los apoyos Autorizados.

4. ¿Se detectó alguna persona que no debería ser beneficiario del Programa?

[1] Si a) ¿Lo denunció? [1] Si [X] No ¿Por qué?

[2] No ¿Por qué?

F. 177132

[Handwritten signature]

5. ¿Se detectó que el apoyo o servicio se utilizó para otros fines distintos a su objetivo?

1 Si a) Por parte del Programa b) Por parte de la Institución

¿Para qué fin se utilizó el apoyo o servicio? (Indique con una X)

Políticos ¿A qué partido correspondió? _____

Lucro. Describa _____

Otro. Especifique _____

No

6. ¿El programa operó con igualdad entre hombres y mujeres?

Sí

2 No ¿Por qué? _____

7. ¿Se recibieron quejas o denuncias de parte de los beneficiarios o integrantes del comité?

1 Sí

a) Referentes al Programa ¿Cuántas recibió?

b) Referentes a la Institución ¿Cuántas recibió?

c) ¿A qué se refirieron? (Indique con una X)

Aplicación del recurso ¿Cuántas?

Ejecución del programa ¿Cuántas?

Irregularidades en el servicio ofrecido ¿Cuántas?

Otro. Especifique _____

No

8. ¿Se realizaron investigaciones de las quejas o denuncias recibidas?

1 Sí 2 No ¿Por qué? _____

9. ¿Qué resultados se obtuvieron? (Indique con una X)

El servidor público incumplió la norma La queja fue resuelta en la comunidad

El quejoso cuenta con pruebas No constituye una queja

El quejoso no tiene pruebas Otra _____

10. ¿Entregaron las quejas o denuncias a la autoridad correspondiente?

1 Sí

a) ¿En dónde se presentaron? (Indique con una X)

En el Promep Atención ciudadana de la SFP

En la Institución Otro. Especifique. _____

b) Escriba el nombre del empleado que recibió las quejas o denuncias

Handwritten signature

Large handwritten X mark

2 No ¿Por qué no se presentaron? _____

11. ¿Dieron números de registro para el seguimiento a las quejas y denuncias que entregó?

1 Sí

a) ¿Qué números de registro dieron para el seguimiento de las quejas y denuncias que se entregaron?

a)

b)

c)

d)

e)

f)

g)

h)

i)

j)

2 No

12. ¿Dieron respuesta a las quejas presentadas?

1 Sí

a) ¿A qué se refirieron las respuestas? (Indique con una X)

Fincamiento de responsabilidades administrativas ¿Cuántas?

Fincamiento de responsabilidades civiles ¿Cuántas?

Fincamiento de responsabilidades penales ¿Cuántas?

Otro. Especifique. _____

¿Cuántas?

2 No

13. ¿Qué resultados generó la aplicación de la contraloría social?

Transparencia en la entrega de los recursos asignados y autorizados. _____

14. ¿Se informó a su comunidad sobre los resultados de contraloría social obtenidos?

X Sí

2 No ¿Por qué? _____

15. ¿Cuántas veces el comité se reunió con los beneficiarios para informarles de los resultados obtenidos?

0 0 1

Nota: Espacio para expresar resultados adicionales que considere relevantes

Esté informe contempla el seguimiento de los recursos asignados en la convocatoria PROMEP 2010 (Apoyo a la Incorporación de Nuevos

PTC, Reconocimiento a Profesores con Perfil Deseable y Becas para Estudios de Posgrado de Alta Calidad) y que han continuado en el año

2012. La vigilancia se ha hecho a través de la verificación física de los bienes adquiridos y comprobación de servicios contratados.

Cabe mencionar que se ha mantenido una comunicación continua entre los miembros del comité y los beneficiarios por correo electrónico.

L.C.P. Héctor Manuel Castillo Sosa

Nombre y firma del Responsable de Contraloría en la UMAR

IFE: 0000036497527

Identificación oficial

DR. Juan Mentado Morales

Nombre y firma del integrante del Comité de Contraloría Social

MEMJ800624LN4

RFC